

Kempeleen rakennusjärjestyksen uudistaminen

Luonnosvaiheen palautteet ja vastineet

Asianumero: 244Dno-2026-134

Vaihepvm: 8.10.2026





Sisällys

Luonnosvaiheen kuuleminen	3
Saapuneet ilmoitukset, viranomaislausunnot ja niiden vastineet	4
Kaakkois-Suomen elinvoimakeskus (vesihuoltoyksikkö)	4
Väylävirasto	5
Lapin elinvoimakeskus	6
Lupa- ja valvontavirasto	7
Oulun museo ja tiedekeskus, rakennettu kulttuuriympäristö	14
Oulun museo ja tiedekeskus, arkeologinen kulttuuriperintö	15
Oulun seudun ympäristötoimi	16
Pohjois-Suomen elinvoimakeskus	18
Pohjois-Pohjanmaan pelastuslaitos	19
Saapuneet osallisten mielipiteet ja niiden vastineet	21
Mielipide 1	21



Luonnosvaiheen kuuleminen

Rakennusjärjestysluonnos liitteineen oli nähtävillä 17.6.-14.8.2026. Kuulemisaikana pyydettiin lausunnot viranomaisilta ja muilta hankkeen osallisilta. Traficomille annettiin lausuntoaikaa 24.8.-25.9.2026.

- Kaakkois-Suomen elinvoimakeskus ilmoitti, että ei anna lausuntoa rakennusjärjestyksen luonnoksesta.
- Väylävirastolla ei ollut huomautettavaa rakennusjärjestysluonnokseen ja päivitettyyn osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan.

Aineistosta saapui kuusi (6) lausuntoa seuraavilta viranomaisilta:

- Lapin elinvoimakeskus
- Oulun museo- ja tiedekeskus, rakennettu kulttuuriympäristö
- Oulun museo- ja tiedekeskus, arkeologinen kulttuuriperintö
- Oulun seudun ympäristötoimi
- Pohjois-Suomen elinvoimakeskus
- Pohjois-Suomen pelastuslaitos

Viranomaislausuntojen lisäksi saapui yksi (1) mielipide asianosaisilta.



Saapuneet ilmoitukset, viranomaislausunnot ja niiden vastineet

Kaakkois-Suomen elinvoimakeskus (vesihuoltoyksikkö)

Lähettäjä: Hentilä Hanna (Elinvoimakeskus) <hanna.hentila@elinvoimakeskus.fi>

Lähetetty: tiistai 16. kesäkuuta 2026 9.31

Vastaanottaja: Kirjaamo <Kirjaamo@kempele.fi>

Kopio: Kiiski Aleks (Elinvoimakeskus) <aleksi.kiiski@elinvoimakeskus.fi>; Räsänen Anu (Elinvoimakeskus) <anu.rasanen@elinvoimakeskus.fi>

Aihe: VS: Lausuntopyyntö Kempeleen rakennusjärjestyksen luonnoksesta

Hei,

Kiitos yhteydenotostanne (lausuntopyyntö 15.6.2026). Kaakkois-Suomen elinvoimakeskukseen valtakunnallinen vesihuoltoyksikkö ilmoittaa, että ei anna lausuntoa rakennusjärjestyksen luonnoksesta.

yt. Hanna Hentilä

Hanna Hentilä

Johtava vesitalousasiantuntija

hanna.hentila@elinvoimakeskus.fi

0295 016 312, vaihde 0295 036 100

Elinvoimakeskus, vesihuoltoyksikkö

Kaakkois-Suomen elinvoimakeskus, Kauppamiehenkatu 4, PL 30, 00072 Elinvoimakeskus

Vastine

Merkitään tiedoksi.



Väylävirasto

Viite: Lausuntopyyntö 16.6.2026

Lausuntopyyntö Kempeleen rakennusjärjestyksen uusimistyötä koskevasta osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta

Kempeleen kunta on pyytänyt sähköpostilla 16.6.2026 Väyläviraston lausuntoa Kempeleen rakennusjärjestysluonnoksesta ja päivitetystä osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

Väylävirastolla ei ole huomautettavaa kyseisiin asiakirjoihin.

Väylävirasto

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Asian on ratkaissut kiinteistöasiantuntija Ilkka Nissinen.

Vastine

Merkitään tiedoksi.



Lupa- ja valvontavirasto



Lausunto
14.8.2026
LVV-U/51447/2026
Julkinen

1 (5)

Kempeleen kunta
kirjaamo@kempele.fi

Lausuntopyyntö 17.6.2026

Lausunto rakennusjärjestysluonnoksesta, Kempeleen rakennusjärjestys, Kempele

Kempeleen kunta on pyytänyt Lupa- ja valvontavirastolta lausuntoa rakennusjärjestysluonnoksesta 14.8.2026 mennessä. Lausuntopyyntö sisältää rakennusjärjestysluonnoksen sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelman (8.6.2026).

Lupa- ja valvontavirasto esittää huomiotavaksi seuraavaa:

Rakennusjärjestyksen määräyksissä voidaan viitata rakennusjärjestyksen muihin relevantteihin määräyksiin sekä tarpeen mukaan muihin säädöksiin tai Oulun seudun ympäristönsuojelumääräyksiin. Näin voidaan edistää esimerkiksi ympäristön hyvää tilaa ja rakennetun kulttuuriympäristön ja arvokkaiden maisema-alueiden vaalimista.

Lupa- ja valvontavirasto tuo esiin, että yli 30 metrin korkeuteen maan- tai vedenpinnasta ulottuvat rakennelmat ja laitteet edellyttävät lentoestelupaa Ilmailulain (864/2014) 158 § mukaisesti Liikenne- ja viestintävirasto Traficomilta. Myös tätä lyhyemmät rakennelmat ja laitteet voivat tietyin 158.2 §:n mukaisin edellytyksin vaatia lentoestelupaa. On myös huomattava, että rakennelman sijoittaminen voi edellyttää Puolustusvoimien puoltavaa lausuntoa. On syytä pohtia, olisiko kyseisten rakennelmien ja laitteiden ohjaaminen rakennusjärjestyksessä tarpeellista.

4 § Määritelmiä soveltamisesta

Määräystä on syytä täydentää ranta-alueen, rantavyöhykkeen ja puhtaan siirtymän sijoittamisluvan määritelmillä.

10 § Maanalainen rakentaminen

Kohtaan tulisi lisätä myös happamiin sulfaattimaihin liittyvät selvitykset, sillä huomattavalla osalla kunnan alueesta sijaitsee happamia sulfaattimaita. Yleisesti rakennusjärjestyksessä olisi hyvä ottaa kantaa siihen, kuinka happamilla sulfaattimailla suhtaudutaan kellareiden rakentamiseen; kielletäänkö se lähtökohtaisesti vai tutkitaanko sen mahdollisuus tapauskohtaisesti.

15.3 Puhtaan siirtymän rakennuspaikkaa koskevat määräykset

Kohtaa olisi hyvä täydentää myös muilla rakennuspaikkaa koskevilla vaateilla; nyt kohdan voi tulkita niin, että vain pinta-alalla on merkitystä. Rakennusjärjestyksessä olisi hyvä ottaa myös kantaa puhtaan siirtymän rakennuspaikkojen rakennusoikeuden määrään.



16.2 § Sivuasuinnon rakentaminen rakennuspaikalle

Määräyksen mukaan asuinrakennuspaikalle saa rakentaa yhden enintään kaksiasuntoisen asuinrakennuksen, kun tietyt ehdot täyttyvät. Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että kaksiasuntoisuus voi muuttaa alueen luonnetta ja lisätä ympäristövaikutuksia, joten tapauskohtainen harkinta on tarpeen. Esimerkiksi lyhyt vuokrauksella voi olla vaikutuksia naapureihin.

18 § Eläinsuojat muualla kuin maatilalla

Määräyksessä on hyvä viitata ympäristönsuojelulakiin (527/2014), eläinsuojeluasetukseen (396/1996) ja Oulun seudun ympäristönsuojelumääräyksiin.

19 § Rakennuskohteen sopeutuminen ranta-alueille

Lupa- ja valvontavirasto tuo esille, että rakennelmien ja rakennusten (myös rakentamislupaa vaatimattomien) sijoittamiseen ranta-alueelle sekä niiden etäisyyteen rantaviivasta vaikuttavat maisemallisten tekijöiden lisäksi mm. jätevesien käsittely ja vesiensuojelu, tulvakorkeus ja alueen luonnonarvot. Rakennusjärjestyksen kohtaa tulisi täydentää tältä osin ja viitata esimerkiksi Oulun seudun ympäristönsuojelumääräyksiin.

20.2 § Määräykset alimmista rakentamiskorkeuksista

Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että rakennusjärjestysluonnos on tältä osin yleispiirteinen.

Kohtaa tulisi täydentää seuraavilta osin: Määräykseen tulee lisätä alimman rakennuskorkeuden määrittämisen periaatteet merenrannalla. Lisäksi alimmasta suositellusta rakentamiskorkeudesta tulee pyytää vastuuviranomaisen eli Lapin elinvoimakeskuksen lausunto, ei ainoastaan suositella sen pyytämistä, kuten luonnoksessa on esitetty. Alimpia rakentamiskorkeuksia määritettäessä myös rakennuspaikan maanpinnan korkeudelle voi antaa määräyksiä. On myös todettava, että rakentamislain (751/2023) 45.1 §:n kohdassa 2) sijoittamisen edellytykset asemakaava-alueiden ulkopuolella koskevat rakennuspaikkaa, ei pelkästään rakennusta tai sen nurkkapisteiden rajoittamaa alaa.

Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että rakennusjärjestysehdotuksesta tulee pyytää lausunto Lapin elinvoimakeskukselta.

23.4 § Aurinkosähköjärjestelmät

Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että suojeltujen ja muiden arvokkaiden kohteiden osalta aurinkoenergiajärjestelmiä ei tule vapauttaa rakentamisluvasta.

Aurinkoenergiajärjestelmiin liittyy paloturvallisuusriskejä ja myös rakennuspalon sammuttamisen kannalta aurinkosähköjärjestelmät ovat esteinä sammutustyössä. Aurinkoenergiajärjestelmien sijoittaminen suojeltuihin tai muihin arvokkaisiin kohteisiin tulee olla luvanvaraista toimintaa. Suojeltuihin kohteisiin suunnitelluista aurinkoenergiajärjestelmistä tulee pyytää museoviranomaisen lausunto rakentamislain 66 ja 67 §:en mukaisesti.

Rakennusjärjestysehdotuksesta tulee pyytää lausunto Liikenne- ja viestintävirasto Traficomilta, sillä laajoja osia Kempeleestä kuuluu Oulun lentokentän lähialueeseen, johon aurinkovoimajärjestelmillä voi olla vaikutusta.



23.5 § Ilmalämpöpumput

Lupa- ja valvontavirasto suosittelee Kempeleen kuntaa pohtimaan, olisiko rakennusjärjestyksessä hyvä tuoda esille, että ilmalämpöpumpun sijoittamisessa ja kiinnittämisessä rakennuksen rakenteisiin tulee huomioida naapurustoon mahdollisesti aiheutuva ääni, runkomelu ja ulkoapäin tunkeutuva meluvaikutus. Ilmalämpöpumpun kondenssivesistä ei saa aiheutua haittaa rakenteille eikä ympäristölle.

Myös ilmanlämpöpumppujen osalta Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että sijoittaminen tulisi olla luvanvaraista suojeluissa ja muuten arvokkaissa kohteissa.

23.10 § Lantalat, lietesäiliöt ja laakasiilot

Määräyksessä on syytä mainita, että säiliön tulee olla vesitiivis ja katettu. Valtioneuvoston asetuksessa eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta (1250/2014) 7 § säädetään kyseisten säiliöiden rakenteelliset vaatimuksista. Rakennusjärjestyksessä on hyvä viitata kyseiseen säädökseen sekä kunnan ympäristönsuojelumääräyksiin sekä ympäristönsuojelulakiin (527/2014).

23.14 § Energiakontti

Luvanvaraisuudesta on vapautettu yksittäinen enintään 30 m² energiavarastokontti. On syytä vielä pohtia, onko näin suurien energiakonttien vapauttaminen rakentamisluvasta tarkoituksenmukaista tai mahdollista. Energiakonteilla on vaikutuksia esimerkiksi paloturvallisuuteen, sähkönsiirtoon ja meluun. Energiakontit voivat aiheuttaa häiriötä naapureille. Kohdassa on hyvä viitata myös pelastuslaitoksen voimassa olevaan ohjeeseen energiavarastojen suunnittelusta.

24.1 § Yleismääräys

On syytä selventää, että mikäli alueella on voimassa oleva oikeusvaikutteinen kaava, noudatetaan alueella kyseistä kaava ja sen määräyksiä. Rakennusjärjestyksen määräykset tulevat voimaan vain niissä asioissa, joista voimassa olevassa oikeusvaikutteisessa kaavassa ei määrätä.

25.1 § Arvokkaan kulttuuriympäristöalueen ja kohteen määritelmä

Määritelmään on sisällytetty kirkkolailla suojellut kohteet sekä kiinteät muinaisjäännökset tai muut arkeologiset kulttuuriperintökohteet. Määritelmään ei ole sisällytetty paikallisesti arvokkaita rakennuskohteita ja alueita, ellei niitä ole osoitettu kaavoissa. Lupa- ja valvontavirasto ehdottaa myös paikallisesti arvokkaiden rakennuskohteiden ja alueiden huomioimista rakennusjärjestyksessä. Lisäksi LVV ehdottaa viitattavan Kempeleen kulttuuriympäristöohjelmaan sekä muihin tehtyihin rakennusinventointeihin.



26 § Rakentaminen pohjavesialueilla

Lupa- ja valvontavirasto huomauttaa, että määräyksen tulee koskea kaikkia pohjavesialueita, ei vain tärkeitä, ja määräystä on tältä osin korjattava. Ehdotuksessa esitettyjen selvitysvaatimusten osalta LVV esittää, että kappaletta tarkennettaisiin toteamalla, että pohjaveden pysyvä alentaminen luokitelluilla pohjavesialueilla vaatii aina vesilain mukaisen luvan.

Rakennusjärjestysehdotuksen mukaan pohjaveden ylimmän pinnan ja maanpinnan väliin on jätettävä riittävä suojakerrospaksuus. LVV:n näkemyksen mukaan riittävyyden määrittely on aina tapauskohtaista ja riippuu suunnitellun toiminnan tai rakentamisen luonteesta. LVV katsoo, että riittävä suojakerrospaksuus voidaan määritellä esimerkiksi rakentamislupamenettelyssä ja sen tulee perustua tietoihin alueen pohjavesiolosuhteista. Mikäli pohjavesiolosuhteista ei ole tietoja käytettävissä, tulee ne selvittää. Lisäksi LVV pyytää huomioimaan, että täyttöjä tehtäessä suojakerroksen täyttöainesten puhtaus tulee pystyä osoittamaan.

Kempeleenharjun pohjavesialue on vedenhankintaa varten tärkeä pohjavesialue. Suunnitelluista toimenpiteistä, joilla voi olla vaikutusta pohjaveden määrään, laatuun tai pohjaveden korkeuteen, tulee olla yhteydessä Lupa- ja valvontavirastoon. Velvoite tulee kirjata rakennusjärjestykseen. Rakennusjärjestyksessä tulee myös selventää, että vesilain mukaisen luvantarpeen arvioi Lupa- ja valvontavirasto.

27 § Pilaantunut maaperä

Lupa- ja valvontaviraston kanta on, että jos maaperä todetaan tutkimuksilla/riskinarviolla pilaantuneeksi, on sillä puhdistustarve. Maaperän pilaantuneisuuden selvittämisen lisäksi määräyksessä on syytä edellyttää myös, että maaperä on tarvittaessa puhdistettava. Määräyksessä on hyvä viitata valtioneuvoston asetukseen maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista (214/2007).

Pilaantuneesta maa-alueesta ja sen puhdistamisesta on ilmoitettava Lupa- ja valvontavirastolle. Määräystä on syytä täydentää tältä osin.

32 § Erityismääräykset asemakaava-alueilla

Pinta-alaperusteisen vaatimuksen sijaan, hyvän elinympäristön toteutumisen ja säilyttämisen sekä ilmastonmuutoksen hillinnän ja siihen sopeutumisen edistämiseksi on erittäin suositeltavaa, että rakentamattomat tontinosat tulee lähtökohtaisesti säilyttää viherpeitteisinä ja vettä läpäisevinä.

34 § Erityismääräykset ranta-alueilla

Lupa- ja valvontaviraston näkemys on, että määräystä ei ole tarpeen rajata koskemaan vain rakentamislupaa edellyttäviä rakennuksia, kun tavoitteena on rantamaiseman luonnonmukaisuuden säilyttäminen.



45 § Rakennuksen tai sen osan purkaminen

Lupa- ja valvontavirasto tuo esiin, että jätelain (646/2011) 8.1 § etusijajärjestyksen mukaisesti ensisijaisesti tulisi vähentää syntyvän jätteen määrää ja haitallisuutta. Jos jätettä kuitenkin syntyy, on ensisijaisesti valmistettava jäte uudelleenkäyttöä varten tai toissijaisesti kierrätettävä se. Rakennuksen tai sen osan purkamisen osalta tämä tarkoittaa sitä, että ensisijaisesti tulisi välttää rakennusten purkamista.

Kohtaan olisi syytä lisätä maininta mahdollisista lepakoiden lisääntymis- tai talvehtimispaikoista, jotka on huomioitava rakennuksen purkamistoimiin ryhtyessä (tiukasti suojeltu luontodirektiivin liitteen IV(a) laji).

Lupa- ja valvontavirasto esittää myös, että rakennusjärjestysehdotuksessa tarkennettaisiin purkamislupahakemuksessa ja purkamistyön toteuttamisessa huomioon otettavia säännöksiä. Isompien kohteiden purkutöistä on useimmiten tarpeen tehdä erillinen purkumateriaali- ja rakennusjätteselvitys rakentamislain 16 §:n mukaisesti. Suunnitelmaa varten tulee mm. selvittää onko rakennusosissa käytetty rakennusmateriaaleja tai aineita, jotka luokitellaan vaarallisiksi jätteiksi (esim. asbesti tai puun kyllästeaineet). Rakentamisessa ja purkamisessa syntyvän jätteen saa luovuttaa kuljetettavaksi ainoastaan yrityksille, jotka ovat jätelain 142 §:n mukaisesti jätehuoltorekisteriin hyväksyttyjä jätteen kuljettajia ja välittäjiä, joilla on oikeus ottaa kuljetettavakseen kyseistä jätejätettä.

Määräyksessä on hyvä viitata rakennusjärjestyksen kohtaan 25 § Arvokkaat ja suojellut ympäristöt ja kohteet.

Lopuksi

Lopuksi Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että rakennusjärjestyksessä on myös mahdollista edellyttää haitallisten vieraslajien leviämisen estämistä ja niiden poistamista esirakentamisvaiheessa. Rakentamisen vähähiilisyyttä voidaan tukea esimerkiksi määräyksellä, joka edellyttää rakentamisessa muodostuvien massojen hyödyntämistä alueen rakentamisessa (elleivät ne sisällä haitta-aineita, jätteitä tai ole happamia sulfaattipitoisia maita) sekä vähähiilisten ja laadukkaiden materiaalien suosimista.

Tämä asiakirja on hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt ylitarkastaja Veera Lyytikäinen ja ratkaissut ylitarkastaja Juha Katajisto.



Vastine Lupa- ja valvontavirastolle

Lupa- ja valvontaviraston lausunnon perusteella rakennusjärjestystä on muokattu ehdotukseksi tekemällä seuraavia tarkennuksia:

- Rakennusjärjestykseen on lisätty viittauksia rakennusjärjestyksen muihin relevantteihin määräyksiin. Viittaukset muihin säädöksiin ja ohjeisiin on ilmaistu yleispiirteisesti, jotta rakennusjärjestyksen sisältö viittausten osalta kestäisi aikaa. Viittaukset on koottu erilliseksi liitteeksi asiakirjan loppuun.
- Ohjaus lentoestelupaa edellyttävistä korkeista rakennelmista on lisätty pykälän 13 § Mainos- ja tekniset laitteet alle uuteen kohtaan **13.4 Korkeat rakennelmat ja laitteet**.
- **4 § Määritelmiä soveltamisesta:** Määritelmät on siroteltu niitä koskeviin lukuihin. Rantoja koskevat määritelmät luvussa 4 RAKENTAMINEN RANTA-ALUEILLA lisätään rantavyöhykkeen määritelmä.
- **10 § Maanalainen rakentaminen:** Kohtaan lisätään myös happamiin sulfaattimaihin liittyvät selvitykset ja viitataan pykälään 29 § Happamat sulfaattimaat. Kellareista pohjavesialueella määrätään kohdassa 26.4 Maanalainen rakentaminen pohjavesialueella.
- **15.3 Puhtaan siirtymän rakennuspaikkaa koskevat määräykset:** Puhtaan siirtymän sijoittamisluvan määrittelemiseksi kohtaan lisätään viittaus rakentamislakiin. Kohtaa täydennetään vähimmäispinta-alan lisäksi myös muilla rakennuspaikkaa koskevilla vaateilla. Rakennusoikeudesta on määrätty kohdassa 16.5 Muut rakennuspaikat ranta-alueen ulkopuolella.
- **16.2 Sivuasukunnan rakentaminen rakennuspaikalle:** Tutkitaan vaikutustenarvioinnissa.
- **18 § Eläinsuojat:** Viittaukset ympäristönsuojelulakiin (527/2014), eläinsuojeluasetukseen (396/1996) ja Oulun seudun ympäristönsuojelumääräyksiin kootaan erilliseen liitteeseen.
- **19 § Rakennuskohteen sopeutuminen ranta-alueille:** Pykälä koskee rakentamisen visuaalista sopeutumista ranta-alueelle, sitä täydennetään. Muihin asioihin on otettu kantaa muissa pykälissä: rakennuspaikan selvitysvaatimukset (15.1) luontoarvot (34 §), tulvakorkeus (20.2).
- **20.2 Määräykset alimmista rakentamiskorkeuksista:** Määräykseen on lisätty alimman rakennuskorkeuden määrittämisen periaatteet merenrannalla ja velvoite pyytää alimmasta suositellusta rakentamiskorkeudesta vastuuviranomaisen eli Lapin elinvoimakeskuksen lausunto. Rakennusjärjestysluonnoksesta on saatu Lapin elinvoimakeskukselta lausunto.
- **23.4 Aurinkosähköjärjestelmät:** Kohtaa on muutettu siten, että *Suojelluissa kohteissa ja arvokkaassa rakennetussa kulttuuriympäristössä aurinkosähköjärjestelmä vaatii rakentamisluvan*. Lisäksi muistutetaan paloturvallisuusriskeistä.
- **23.5 Ilmalämpöpumput:** Kohdassa muutetaan ilmalämpöpumput luvanvaraisiksi suojelluissa kohteissa ja arvokkaassa rakennetussa kulttuuriympäristössä.
- **23.10 Lantalat, lietesäiliöt ja laakasiilot:** Kohtaan lisätään viittaukset ympäristönsuojelumääräyksiin ja lain ja asetusten vaatimuksiin. Muistutus lantaloiden kattamisesta lisätään ympäristötoimen lausunnon mukaisesti kohtaan 18 § Eläinsuojat.



- **23.14 Energiakontti:** Kohtaa tarkennetaan lisäyksellä: *Energiakontin sijoittelussa on otettava huomioon paloturvallisuus ja mahdollinen meluhaitta tai muu häiriö.*
- **24.1 Yleismääräys:** Rakennusjärjestyksen oikeusvaikutteisuudesta ja suhteesta kaavoihin määrätään pykälässä 1 § Rakennusjärjestyksen tehtävä ja tavoite.
- **25.1 Arvokkaan kulttuuriympäristöalueen ja kohteen määritelmä:** Määritelmään sisällytetään kohtaan 8) Kempeleen kulttuuriympäristöohjelmaan tai muihin rakennusinventointeihin perustuvat paikallisesti arvokkaat kulttuuriympäristökohteet.
- **26 § Rakentaminen pohjavesialueilla:** Määräys korjataan koskemaan kaikkia pohjavesialueita, ei vain tärkeitä. Lisätään muistutus vesilain mukaisen luvan tarpeesta pohjaveden pysyvää alentamista pohjavesialueilla koskien sekä suojakerrospaksuuden määrittämisestä.
- **27 § Pilaantunut maaperä:** Pykälää tarkennetaan vaatimuksella puhdistustarpeesta, pima- ilmoituksen tekemisestä Lupa- ja valvontavirastolle. Viittaus valtioneuvoston asetukseen maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista (214/2007) lisätään erilliseen liitteeseen.
- **32 § Erityismääräykset asemakaava-alueilla:** Rakentamattomien tontinosien säilyttämistä lähtökohtaisesti viherpeitteisinä ja vettä läpäisevinä on suositeltu pykälässä 31 § Luonnon monimuotoisuuden huomioiminen kaikilla rakennuspaikoilla.
- **34 § Erityismääräykset ranta-alueilla:** Rakentamisen sijainnin ohjausta lavennetaan kaikkiin rakennuksiin.
- **45 § Rakennuksen tai sen osan purkaminen:** Pykälää tarkennetaan määräyksillä, joiden mukaan ensisijaisesti tulisi välttää rakennusten purkamista, mahdollisten lepakoiden lisääntymis- tai talvehtimispaikkojen tulee huomioinnista purkutöissä, rakennusosissa käytetyt vaaralliset jätteet tulee selvittää, ja vain jätehuoltorekisteriin hyväksyttyjä jätteen kuljettajia ja välittäjiä tulee käyttää. Lisäksi lisätään viittaus rakennusjärjestyksen kohtaan 25 § Arvokkaat ja suojellut ympäristöt ja kohteet.
- Lopuksi haitallisten vieraslajien leviämisen estämisestä ja poistamisesta on määrätty kohdassa 31.2 Pihan rakentaminen, vähähiilisten ja laadukkaiden materiaalien suosimisesta kohdassa 2 § Rakentamistapaohjeet ja rakentamisessa muodostuvien massojen hyödyntämisestä kohdassa 37 § Piha-alueen suunnittelu ja rakentaminen.



Oulun museo ja tiedekeskus, rakennettu kulttuuriympäristö



OULUN MUSEO-
JA TIEDEKESKUS

Lausunto
OUKA/3056/00.04.01/2026

1(1)

Kempeleen kunta
tekniset palvelut/kaavoitus
kirjaamo@kempele.fi

Viite Lausuntopyyntö 15.6.2026

Asia **KEMPELE, rakennusjärjestyksen luonnos / rakennettu kulttuuriympäristö**

Kempeleen kunta on pyytänyt Oulun museo- ja tiedekeskukselta lausuntoa Kempeleen rakennusjärjestyksen luonnoksesta, joka on nähtävillä 17.6.-14.8.2026 välisen ajan. Tämä lausunto koskee rakennettua kulttuuriympäristöä ja arvokkaita maisema-alueita.

Kempeleen kunnanhallitus on kokouksessaan 8.6.2026 (§ 200) päättänyt asettaa Kempeleen rakennusjärjestyksen luonnoksen ja hanketta koskevan päivitetyn osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtäville. Uudistamisen tavoitteena on päivittää voimassa oleva rakennusjärjestys 1.1.2025 voimaan tulleen rakentamislain mukaiseksi. Uudistamistyön sisällöllisenä pohjana toimii Kempeleen voimassa oleva rakennusjärjestys. Kuntaliiton julkaiseman mallirakennusjärjestyksen soveltuvuutta arvioidaan muutostyön yhteydessä.

Oulun museo- ja tiedekeskus pitää rakennusjärjestysluonnosta kattavana, mutta esittää lisättäväksi kohtiin 23.4 ja 23.5 arvokkaat kulttuuriympäristöt mallirakennusjärjestyksen mukaisesti. Tämä turvaa taajamakuvan säilymisen myös arvokkailla alueilla, joissa kohteilla ei ole erillistä suojelumerkintää.

23.4 Aurinkosähköjärjestelmät

Suojelluissa kohteissa ja arvokkaassa kulttuuriympäristössä järjestelmää ei saa sijoittaa kadun puoleiselle sivulle

23.5 Ilmalämpöpumput

Suojelluissa kohteissa ja arvokkaassa kulttuuriympäristössä ilmalämpöpumppuja ei saa sijoittaa kadun puoleiselle julkisivulle.

Oulun museo- ja tiedekeskuksella ei ole muuta huomautettavaa Kempeleen rakennusjärjestysluonnoksesta.

Anna-Riikka Hirvonen
yleisötyön johtaja

Marja Lähteenmäki
rakennustutkija

Vastine

Kohtia 23.4 ja 23.5 korjataan lausunnossa esitetyllä tavalla.



Oulun museo ja tiedekeskus, arkeologinen kulttuuriperintö



OULUN MUSEO-
JA TIEDEKESKUS

Lausunto
OUKA/3056/00.04.01/2026

1(2)

Kempeleen kunta
Tekniset palvelut / Kaavoitus
PL 12
90441 Kempele
(kirjaamo@kempele.fi)

Viite Lausuntopyyntönnä 17.6.2026

Asia Lausunto KEMPELE Kempeleen kunnan rakennusjärjestys, luonnos / arkeologia

Kempeleen kunta on pyytänyt Pohjois-Pohjanmaan alueellisena vastuumuseona toimivalta Oulun museo- ja tiedekeskukselta lausuntoa koskien Kempeleen kunnan rakennusjärjestyksen luonnosta. Tämä museon lausunto koskee arkeologista kulttuuriperintöä.

Rakennusjärjestyksen uudistamisen tavoitteena on päivittää voimassa oleva rakennusjärjestys 1.1.2025 voimaan tulleen rakentamislain mukaiseksi. Rakennusjärjestyksen uudistamistyön sisällöllisenä pohjana toimii Kempeleen voimassa oleva rakennusjärjestys. Kuntaliiton julkaiseman mallirakennusjärjestyksen soveltuvuutta arvioidaan muutostyön yhteydessä. Rakennusjärjestyksen uudistamisen vuorovaikutusmenettely toteutetaan kaavojen valmisteluprosessissa vakiintuneen osallistumis- ja arviointisuunnitelman pohjalta.

Museo arvioi, että arkeologinen kulttuuriperintö on otettu rakennusjärjestysluonnoksessa hyvin huomioon. Kun tekstissä viitataan ensimmäistä kertaa muinaismuistolakiin, on sen yhteydessä kuitenkin syytä mainita muinaismuistolain säädösnumero 295/1963. Tämän lisäksi museo ehdottaa vielä lisättäväksi tiedon, että mikäli työhankkeen yhteydessä tavataan esimerkiksi nokista tai punertavaa maata, kiveystä, kivi- tai tiilimuurausta, lahonnutta puuta tai muita merkkejä muinaisjäänneksistä kuten muinaisesineitä, on työt kyseiseltä kohdalta lain mukaan heti keskeytettävä ja ilmoitettava asiasta välittömästi alueelliselle vastuumuseolle (Oulun museo- ja tiedekeskus) (MML, 14§ ja 16§).

Rakennusjärjestyksessä olisi myös tarpeellista mainita mistä löytyy ajantasaisin tieto kiinteistä muinaisjäänneksistä ja muista arkeologisen kulttuuriperinnön kohteista, jotta tieto olisi helposti löydettävissä. Tiedot löytyvät Museoviraston ylläpitämästä kulttuuriympäristön palveluikkunasta osoitteesta www.kyppi.fi -> Arkeologiset kohteet.

Oulun museo- ja tiedekeskuksella ei ole muuta huomautettavaa Kempeleen kunnan rakennusjärjestyksen luonnoksesta arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.

Anna-Riikka Hirvonen
yleisötyön johtaja

Matleena Riutankoski
arkeologi

Tiedoksi Museovirasto / kulttuuriympäristön suojelu -yksikkö
Lupa- ja valvontavirasto / Alueidenkäyttö

Vastine

Lausunnossa esitetty tarkennus lisätään kohtaan 25.2 *Erityisalueen yleiset määräykset*. Muinaismuistolaki säädösnumeroineen lisätään erilliseen liitteeseen Rakentamista koskevaa lainsäädäntöä ja ohjeistoa.



Oulun seudun ympäristötoimi



OULUN SEUDUN
YMPÄRISTÖTOIMI

Lausunto

sivu 1 (2)

OUKA/3056/00.04.01/2026

28.07.2026



Kempeleen kunta
kirjaamo@kempele.fi

Viite: Lausuntopyyntö Kempeleen kunnan rakennusjärjestysluonnos 15.6.2026

Lausunto Kempeleen kunnan rakennusjärjestysluonnoksesta

Kempeleen kunta on pyytänyt Oulun seudun ympäristötoimelta lausuntoa kunnan rakennusjärjestysluonnoksesta 14.8.2026 mennessä.

Ympäristötoimen lausunto

18 §:n (Eläinsuojat muualla kuin maatiloilla) osalta ympäristötoimi pitää hyvänä, että määräys vastaa ympäristötoimen hevostalliohjetta. Ympäristötoimen näkemyksen mukaan rakennusjärjestykseen tulisi sisällyttää ohje lantalan rakentamisesta esimerkiksi seuraavasti: *"Tallien yhteyteen tulee rakentaa vesitiivis lannan varastointitila, joka on katettu tai katettavissa. Tarpeen vaatiessa tulee rakentaa näkösuoja naapurustolle."* Valtioneuvoston asetus eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta (1250/2014) mukaan lannan varastointitilan tulee olla katettu tai katettavissa. Katettavissa olemisella tarkoitetaan, että jos kyseistä lantala ei ole katettu tulee lannan varastointitila voida peittää siten, että sadeveden pääsy varastointitilaan estetään ja sadevedet voidaan ohjata lantalan ulkopuolelle. Ympäristötoimi pitää hyvänä, että 18.2 §:n selvitysvaatimus on kirjattu rakennusjärjestykseen. 18.3 §:n etäisyysvaatimusten osalta ympäristötoimi esittää, että määräykseen lisätään ympäristötoimen hevostalliohjeen mukainen ohjeistus laitumen sijoittumisesta vähintään 10 metrin etäisyydelle naapurikiinteistöstä. Ympäristötoimi tuo lisäksi esille, että 18.3 §:n toisen kappaleen mukaiset etäisyysvaatimukset koskisivat vain rakentamislupaa edellyttäviä rakennuksia. Jos alle 30 neliömetrin talli tai lantala ei edellytä rakentamislupaa, niiden etäisyysvaatimukset jäävät rakennusjärjestyksessä määrittelemättä. Lantaloiden sijoittumista ohjaa näissäkin tapauksissa valtioneuvoston asetus eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamisesta (1250/2014).

23.6 §:n (Jätevesijärjestelmät) osalta ympäristötoimi pitää hyvänä, että rakennusjärjestyksessä on vapautettu luvanvaraisuudesta kiinteistökohtaisten jätevesijärjestelmien osalta vain harmaavesijärjestelmän rakentaminen silloin, kun kiinteistö ei sijaitse pohjavesi- tai ranta-alueella (ns. kuivanmaan kiinteistö) sekä kantovedellisten kiinteistöjen järjestelmät. Ympäristötoimi tuo esille, että nyt kantovedelliset kiinteistöt ovat vapautettu kaikkialla, on hyvä pohtia tulisiko vapautuksen koskea vain asemakaava-alueen ulkopuolisia alueita. Ympäristötoimi tuo esille myös, että ympäristönsuojelulaissa viemäriverkostojen ulkopuolisilla alueilla sijaitsevien jätevesien käsittelyn yhteydessä ranta-alueella (rannalla) tarkoitetaan aluetta, joka sijaitsee enintään 100 metrin etäisyydellä vesistöstä tai merestä. Etäisyys määritetään keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta. Rakennusjärjestysluonnoksen 19 §:ssä ranta-alue on määritelty eri tavalla kuin ympäristönsuojelulaissa. Tämän vuoksi 23.6 §:n osalta on hyvä tarkentaa, tarkoitetaanko ranta-alueella 19 §:n mukaista ranta-aluetta vai ympäristönsuojelulaissa tässä yhteydessä tarkoitettua 100 metrin ranta-aluetta.

Ympäristötoimi pitää hyvänä happamien sulfaattimaiden (29 §) huomioimista rakennusjärjestyksessä sekä ulkovarastointiin liittyviä pykälää 50 § (työajoneuvojen ja laitteiden säilyttäminen



rakennuspaikalla), 51 § (rakentamattomat tontit ja muut alueet) ja 52 § (varastointi asuinrakennuksen tontilla).

Toimivalta

Ympäristöjohtajan allekirjoittamiin (mukaan lukien lausunnot muutoksenhaku viranomaisille): Oulun kaupungin hallintosäännön 26.1. §:n mukaan Oulun seudun ympäristötoimi - liikelaitoksen johtokunta toimii kuntien ympäristönsuojelun hallinnosta annetun lain tarkoittamana kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena. Hallintosäännön § 22 mukaan liikelaitoksen johtaja käyttää puhevaltaa liikelaitoksen johtokunnan puolesta ja antaa lausunto- ja tuomioistuimille ja muille viranomaisille.

Lisätietoja asiasta antaa ympäristönsuojelupäällikkö Jonna Hakala p. 044 703 6760

Leena Tuuri
ympäristöjohtaja

Vastine

Rakennusjärjestystä tarkennetaan lausunnon perusteella seuraavasti:

- 18.1 Rakentamisen määrä: lisätty ohje lantalan rakentamisesta ja hevostalliohjeen mukainen ohjeistus laitumen sijoittumisesta naapurikiinteistöön nähden
- 18.3 Etäisyysvaatimukset lavennetaan myös lupakynnyksen alittaviin rakennuksiin.
- 23.6 Jätevesijärjestelmät kohdan 1) ranta-alue määritellään 19 § mukaiseksi
- 23.6 Jätevesijärjestelmät kohtaa 2) tarkennetaan siten, että kohdassa vapautetaan kantovedelliset rakennukset muuallakin kuin asemakaava-alueella, kun rakennuksessa on ns. kantovesi ja vähäisistä harmaavesistä ei aiheudu pohjaveden pilaantumisen vaaraa eikä ympäristön pilaantumista.



Pohjois-Suomen elinvoimakeskus

Lähettilä: Hakala Karri (Elinvoimakeskus) <karri.hakala@elinvoimakeskus.fi>

Lähetetty: perjantai 14. elokuuta 2026 14.35

Vastaanottaja: Kirjaamo <Kirjaamo@kempele.fi>

Aihe: Lausunto Kempeleen rakennusjärjestysluonnoksesta

Pohjois-Suomen elinvoimakeskus lausuu Kempeleen rakennusjärjestysluonnoksesta seuraavaa:

Rakennusjärjestykseen on hyvä lisätä maininta rakennuksen tai rakennelman sijoittamisesta maantiehen rajautuvalla kiinteistöllä. Rakennusten etäisyyden yleisessä käytössä olevan maantien lähimmän ajoradan keskiviivasta on oltava seutu- ja yhdysteillä vähintään 20 metriä ja valta- ja kantateillä vähintään 30 metriä (tien suoja-alue), ellei tiesuunnitelmassa ole toisin mainittu.

Hulevesien johtaminen on maantiehen rajoittuvalla kiinteistöllä hoidettava niin, ettei siitä ole haittaa maantien käyttäjille tai kunnossapidolle.

Maantiehen rajautuvalle kiinteistölle asetettavasta mainos- tai muusta vastaavasta laitteesta tulee kuulla elinvoimakeskusta.

Pohjois-Suomen elinvoimakeskuksella ei ole muuta huomauttamista rakennusjärjestysluonnoksesta.

Ystävällisin terveisin

Karri Hakala

Liikennejärjestelmäasiantuntija

karri.hakala@elinvoimakeskus.fi

050 396 2855, liikenteen asiakaspalvelu 0295 020 600

Liikenneosasto

Suunnitteluyksikkö

Pohjois-Suomen elinvoimakeskus, Veteraanikatu 1, PL 90, 00072 Elinvoimakeskus

www.elinvoimakeskus.fi/pohjois-suomi

Vastine

Rakennusjärjestyttä tarkennetaan lausunnon perusteella seuraavasti:

- 6 § Rakennuskohteen sijoittaminen rakennuspaikalla alle lisätään kohta 6.2
Rakennuskohteen etäisyys yleisistä väylistä. Kohdassa määrätään rakennuskohteiden etäisyydet yksityisteistä, valta- ja kantateistä, seutu- ja yhdysteistä sekä rautateistä
- 44 § Hulevedet ja perustusten kuivatusvedet, kohtaan lisätään lause: *Hulevesien johtaminen on maantiehen rajoittuvalla kiinteistöllä hoidettava niin, ettei siitä ole haittaa maantien käyttäjille tai kunnossapidolle.*
- 13 § Mainos- ja tekniset laitteet, yleisiin määräyksiin lisätään, että *Maantiehen rajautuvalle kiinteistölle asetettavasta mainos- tai muusta vastaavasta laitteesta tulee kuulla elinvoimakeskusta.*



Pohjois-Pohjanmaan pelastuslaitos



Pohjois-Pohjanmaan
pelastuslaitos



Pohde
Pohjois-Pohjanmaan
hyvinvointialue

1

LAUSUNTO
30.06.2026

Kempeleen kunta
tekniset palvelut/kaavoitus
PL 12

90441 Kempele

Viite: Lausuntopyyntö 17.6.2026

LAUSUNTO KEMPELEEN RAKENNUSJÄRJESTYSLUONNOKSESTA

Kempeleen kunta on esittänyt Pohjois-Pohjanmaan pelastuslaitokselle lausuntopyynnön rakennusjärjestysluonnoksestaan.

Pelastusviranomainen on tutustunut aineistoon ja lausuu seuraavaa:

Otsikon **6.1 Yleiset määräykset** alle esitetään seuraavia muutoksia ja lisäyksiä:

Jos asemakaavassa ei ole määrätty rakennusalaan sitovin merkinnöin, ~~rakentamislupaa edellyttävän rakennusten ja rakennelmien~~ etäisyyden tontin rajoista tulee olla vähintään yhtä suuri kuin sen rajan puoleinen korkeus, kuitenkin vähintään neljä metriä. Rakennusvalvontaviranomainen voi kuitenkin erityisestä syystä sallia rakennuskohteen rakentamisen lähemmäksi rajaa, jollei siitä naapurille ole huomattavaa haittaa, ~~tai~~ tämä on antanut rakentamiseen kirjallisen suostumuksensa ja palo-osastoinnit toteutetaan palomääräysten mukaisesti.

Myös laitteiden sijoittamisessa tulee aina huomioida paloturvallisuus.

~~Palovaarallisen katoksen (esim. auto- ja grillikatot) etäisyyden tulee olla vähintään neljä metriä naapurin rajasta.~~

Savusaunaa tai muuta palovaarallista rakennuskohdetta, kuten viljankuivaamoa, ei saa sijoittaa 16 metriä lähemmäksi toisen omistamaa tai hallitsemaa maata eikä 20 metriä lähemmäksi rakennusta, joka on toisen omistamalla tai hallitsemalla maalla. *Palovaarallinen rakennus tulee sijoittaa vähintään 15 metrin etäisyydelle oman kiinteistön muista rakennuksista.*

~~Palovaarallinen rakennuskohde tulee sijoittaa naapurin rajasta palomääräysten edellyttämällä tavalla.~~

Otsikon **9 § Tontin sisäisen rakennusalan ylittäminen** alle esitetään seuraavaa lisäystä:

Ylityksistä ei saa aiheutua huomattavaa haittaa ympäristölle tai naapureille *eivätkä ne saa aiheuttaa palovaaraa.*

Otsikon **11.1 Yleiset määräykset** alle esitetään seuraavaa lisäystä:



Pohjois-Pohjanmaan
pelastuslaitos



Pohde
Pohjois-Pohjanmaan
työväestön liitto

2

Rakennetun rakennuspaikan omistajan tai haltijan tulee asettaa kadulta, muulta liikenneväylältä ja tontin sisäiseltä liikennealueelta näkyvään paikkaan riittävän korkea osoitenumero ja mahdollinen porrashuoneen tunnus, joka selkeästi erottautuu taustastaan. Milloin tontilla on useita asuinrakennuksia, osoitenumero on kiinnitettävä jokaiseen rakennukseen. *Osoitenumeron on oltava helposti nähtävissä ja heijastava tai valaistu.*

Otsikon 23.4 Aurinkosähköjärjestelmät alle esitetään seuraavaa lisäystä:

Aurinkosähköjärjestelmien osalta tulee huomioida pelastushenkilökunnalle aiheutuva mahdollinen vaara. Järjestelmien asentamisessa tulee huomioida Pelastuslaitosten kumppanuusverkoston laatima ohje aurinkosähköjärjestelmien paloturvallisuudesta.

Otsikon 23.14 Energiavarastokontti ja muuntamo kohdan Yleismääräykset alle esitetään seuraavaa lisäystä:

Energiavarastojen rakentamisessa tulee huomioida Pelastusopiston laatima ohje Litiumioniakkuenergia-varastojen sijoittaminen ja paloturvallisuus.

Otsikon 26.4 Maanalainen rakentaminen pohjavesialueella alle esitetään seuraavaa lisäystä:

Luokitellulle pohjavesialueelle ei saa sijoittaa uusia maanalaisia polttoainesäiliöitä eikä muiden kemikaalien maanalaisia säiliöitä.

Otsikon 40.3 Pelastustie alle esitetään seuraavia muutoksia ja lisäyksiä:

Hälytysajoneuvoilla tulee olla vapaa pääsy riittävän lähelle rakennusta ja sen sisäänkäyntejä. Ensihoitoyksikön tulee päästä sisäänkäyntien läheisyyteen.

Pelastuslaitoksen nostokalustolla on oltava vapaa pääsy kolmikerroksisen tai sitä korkeamman rakennuksen lähelle siten, että pelastustoimenpiteet ovat mahdollisia. Yli kaksikerroksisen asuinrakennuksen sekä majoitus-, hoito-, liike-, työpaikka-, tuotanto-, varasto- ja kokoontumisrakennuksen viereen edellytetään rakennettavaksi pelastustie siten, että raskailla pelastusajoneuvoilla suoritettavat toimenpiteet ovat mahdollisia. Pelastustielle tontin sisään-tulon yhteyteen on sijoitettava pelastustietä osoittava kilpi. Pelastustiet tulee merkitä asianomaisilla merkinnöillä.

Pelastustien tulee olla vähintään 3,5 metriä leveä ja vapaan ajokorkeuden vähintään 4,5 metriä. Tontin pelastustie sekä hälytysajoneuvoja ja huoltoajoa varten tarkoitetut kulkuyhteydet on säilytettävä ajokelpoisina. Tontin pelastustie sekä hälytysajoneuvoja ja huoltoajoa varten tarkoitetut kulkuyhteydet on rakennettava riittävän väljinä ja kantavina sekä pidettävä ajokelpoisina ja esteettöminä.

Pelastustiemitoitus on selvitettävä paikallisen pelastusviranomaisen kanssa.

POHJOIS-POHJANMAAN PELASTUSLAITOS

Sailla Kauppinen
erityisasiantuntija

Vastine

Kohtiin 6.1, 9 §, 11.1, 23.4, 23.14, 26.4, 40.3 tehdään Pohjois-Pohjanmaan pelastuslaitoksen esittämät muutokset ja lisäykset.



Saapuneet osallisten mielipiteet ja niiden vastineet

Mielipide 1

Mielipide koskien Kempeleen rakennusjärjestysluonnosta 8.6.2026

Kiitän luontoarvojen, luonnon monimuotoisuuden ja lintuturvallisuuden huomioimista rakennusjärjestysluonnoksessa. Alla muutama kehitysehdotus.

Pykälä 36 on nyky muodossaan kovin ylimalkainen. Sanavalinta, että jotkut rakenteelliset ratkaisut "ohjaavat" lintuja törmäämään laseihin, ei ole kovin onnistunut. Olisi parempi puhua lintutörmäyksille altistavista rakenneratkaisuista. Lintujen törmäykset ovat paitsi linnuille vahingollisia, myös asukkailla epämiellyttävä ilmiö, jota yritetään torjua kaihtimilla, haukkatarroilla ja omatekoisilla ratkaisuilla. Ehdotan, että pykälän 36 liitteeksi rakennusjärjestykseen liitetään samanlainen ohje kuin Helsingin rakennusvalvonnalla: Lintuturvallinen rakentaminen - ohje

<https://www.hel.fi/static/rakvv/ohjeet/Lintuturvallinen-rakentaminen.pdf>

Ohje auttaa rakentajaa hahmottamaan parhaita menettelytapoja ja välttämään sellaisia rakenneratkaisuja, jotka altistavat lintutörmäyksille.

Seuraava lause tarvitsee tarkennusta: "Lintujen pesimäaikana kaikkien luonnonvaraisten, myös rauhoittamattomien, lintujen pesien ja munien tahallinen häiritseminen, vahingoittaminen tai tuhoaminen kesken pesinnän on kielletty." Tämä on totta, mutta joillakin lintulajeilla pesimäpaikan tuhoaminen on talvella kielletty. Pesäpaikkauskollisilla lajeilla, jotka käyttävät samaa pesää tai pesäpaikkaa vuodesta toiseen, pesinnän suoja on ympärivuotinen. Esimerkiksi räystäspääskyn pesiä ei saa rikkoa talvella, ne käyttävät samoja pesiä vuodesta toiseen vanhoja pesiään korjaillen. (Tarvittaessa lisätietoa Birdlife Suomi <https://www.birdlife.fi/suojelu/vaikuttaminen/lintujen-pesimarauha/>)

Vastine

Rakennusjärjestystä tarkennetaan mielipiteen perusteella seuraavasti:

- Pykälässä 36 § sana ohjaa korjataan sanaksi altista: ... *on suunniteltava ja toteutettava siten, etteivät ne **altista** lintuja törmäämään laseihin.*
- Pesimärauhaa tarkennetaan lisäämällä lause: *Pesäpaikkauskollisilla lajeilla pesinnän suoja voi olla ympärivuotinen.*